

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Elisabeth Nataly Pereyra Valencia

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Contenido

| | |
|--|-----------|
| 1. Fundamentación teórica | 4 |
| 1.1 Discusión en cuanto a las conductas medioambientales y residuos solidos | 4 |
| 1.2 Situación de residuos sólidos en Lima – Perú..... | 12 |
| 1.3 Los programas de reciclaje..... | 17 |
| 2. Análisis del programa Basura que no es Basura | 18 |
| 3. Anexos | 22 |

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Resumen

El ritmo acelerado de la generación de residuos sólidos no es más que una respuesta frente al modo de vida que experimentamos los sujetos de las sociedades modernas, cuyo basamento es el bienestar fundado en la posesión y acumulación de bienes, que se expresa en el consumo. Una cultura consumista, sin una adecuada disposición final de los residuos, se convierte en una fuente más de contaminación ambiental, que desencadena fuertes impactos económicos y sociales.

Solo en la capital peruana, cada habitante genera al día 0.65 kg de basura, lo que suma 7400 kg del cual, apenas el 80% es recolectado, y que con suerte termina en uno de los cinco rellenos sanitarios con que cuenta el país; lo demás termina acumulado en las calles, en los ríos o mar, o simplemente es quemado. Ante esta realidad, los programas municipales de reciclaje domiciliario están demostrando capacidad de recolección y con ello, minimizar el volumen de residuos destinado a los rellenos sanitarios, además de involucrar a los sujetos sociales a quienes se les educa con prácticas respetuosas con el medio ambiente.

El presente trabajo analiza a partir del programa Basura que no es Basura, implementado por el Municipio de Miraflores, los comportamientos respetuosos con el medio ambiente, como es el reciclaje, adoptados.

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

1. Fundamentación teórica

1.1 Discusión en cuanto a las conductas medioambientales y residuos solidos

Claramente el problema de la generación excesiva de residuos sólidos requiere un análisis multidisciplinario, sin embargo, la mirada social permite dar luces respecto a cómo el sujeto, inscrito en un modelo económico determinado, construye sus acciones conforme a este. Si bien los esfuerzos tecnológicos, pueden brindar mejores tratamientos a los residuos, pero en tanto no se entienda la dinámica del sujeto frente a la generación de estos volúmenes, solo estaremos abordando la etapa final que corresponde a la disposición final del residuo, y difícilmente podremos cambiar la realidad en cuanto a su generación, que es precisamente, la etapa inicial.

Los productos cuentan con menos tiempo de uso y de vida, esto gracias a la obsolescencia programada, se incrementa la producción de residuos; el individuo utilitarista rompió con el ciclo natural de los desechos, dando paso a un modelo lineal, cuya evidencia se cristaliza en el cambio del empleo de materiales orgánicos (madera, algodón, lana) por materiales transformados y difíciles de degradar. La industria, por su parte, acelero la obsolescencia de los productos, basados en la cultura de lo efímero, desplazando la utilidad funcional de las cosas, representados básicamente en tres procesos: complejidad de los procesos industriales; sustitución de materia orgánica por productos de industria petroquímica (papel por plástico, algodón por textil sintético). (Sempere, 2000:142)

La sociología, al abordar los temas medioambientales, generalmente lo hizo desde el enfoque de los comportamientos (Ruiz, 2006) Ello da cuenta que se estudian las acciones del sujeto social, por lo que se inicialmente se planteó que existía una conciencia

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

medioambiental en la población (Dunlapp y Liere, 1983). Estos autores sostuvieron que existe una relación entre el conocimiento de los problemas ambientales, la preocupación o sensibilización y el comportamiento responsable con el medio ambiente. De tal relación, se entendería que, si el conocimiento respecto a este ámbito genera comportamientos ambientales, pues en ausencia de este, se esperarían comportamientos medioambientalmente irresponsables.

Sin embargo, diversos estudios dieron cuenta de lo que hoy en día se conoce como la discordancia entre la conciencia y la conducta ambiental, para señalar que no existe una correlación directa entre conocimiento y la conducta ambiental. Ruiz, tras analizar la postura de conciencia ambiental, que corresponde a un enfoque más tradicional, plantea las mentalidades ambientales, para dar cuenta que existen factores que inciden de manera decisiva en la adopción de pautas de comportamiento respetuosas con el medio ambiente.

Esta postura permite comprender que la sola información o sensibilización respecto a un tema ambiental, no es decisivo para que los sujetos adopten actitudes en pro del medio ambiente y esta se expresen, necesariamente, en sus prácticas cotidianas. Comprender la importancia de los factores decisivos para la adopción de prácticas ambientales, permite tener luces respecto a los sujetos que tras ser sensibilizados por el programa Basura que no es basura, participan de manera activa en el programa de reciclaje domiciliario.

Ruiz, tras el desarrollo de su investigación¹, concluye que los diversos estilos de vida influyen en cuanto a los costes en la adopción de estos comportamientos, los cuales son consideradas como conductas morales y cívica, es decir, representan conductas socialmente esperadas. Así mismo, en el discurso de los participantes, el problema medio

¹ Ruiz determinó la configuración de estas actitudes respetuosas con el medio ambiente, tras realizar un grupo de discusión en una zona urbana en Andalucía, España en el 2006. Ampliar

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

ambiental se reconoce como una situación distante y futura, la cual se relaciona más con entornos naturales o rurales, no urbanas.

Ruíz considera que *“La dimensión fundamental es la relación del individuo con el medio ambiente, entendida como una relación respetuosa de no- agresión. En esta relación fundamental, no hay una derivación practica de los comportamientos respetuosos: no se trata de respetar el medioambiente para obtener un beneficio, ya sea este social o individual, sino de hacerlo como una actitud que tiene sentido en sí mismo: el medio ambiente merece nuestro respeto por sí mismo”*

Así mismo, a través de estos discursos, Ruíz identifica que las razones para la adopción de prácticas respetuosas con el medio ambiente son de deber moral, y los sujetos los realizarían porque son considerados correctos y bueno para la sociedad, sienten su aporte “el granito de arena para esta mejora del bien común. Añade además “considerados aisladamente, los comportamientos respetados pueden parecer irrelevantes, pero no cuando se consideran en conjunto”

De igual manera, logra identificar los costes, desde el discurso de los sujetos, que significa realizar estas conductas respetuosas con el medio ambiente, teniendo en cuenta que “Las practicas respetuosas con el medio ambiente son percibidas como costosas, en el sentido que implican, en mayor o menor medida, asumir un coste asociado a su realización- por lo tanto un comportamiento respetuoso con el medio ambiente que no tenga coste, no es percibido como tal: lo que distingue al comportamiento medioambiental es su carácter costoso para el individuo que lo adopta” (Ruíz, 2006- pg9)

Se desprende del grupo participante, que el solo realizar este tipo de acciones, ya suponen un coste, pues asimilar nuevas conductas ambientales, requiere de un nivel de

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

compromiso. Uno de los costes se expresa por la *utilidad social en duda*, lo cual se evidencia cuando algunos sujetos realizan estas acciones mientras que otros no, lo que supone un cuestionamiento por los que asimilan o abandonan conductas en favor del medio ambiente.

Una segunda conclusión del estudio de Ruiz es que estos comportamientos pueden significar de molestia, esfuerzo, renuncia o desembolso económico por parte del sujeto. Estos costes son necesarios para el entendimiento de la adopción de comportamientos respetuosos con el medio ambiente. La exigencia de estos comportamientos sea por parte del Ayuntamiento o de la misma sociedad, suelen ser interpretados como una limitación al modo de vida, principalmente en zonas urbanas.

Así mismo, identifica cuatro razones fundamentales para la no realización de comportamientos respetuosos con el medio ambiente, los cuales pueden ser por desconocimiento, desconfianza, limitación de las exigencias y la ausencia de compensaciones. Finalmente, Ruiz concluye que la conciencia ambiental adoptada por los sujetos sociales, como el conocimiento y la sensibilidad frente a los problemas ambientales, “se ha generalizado socialmente” al tal punto que les genera desconfianza, y como muestra del exceso de esta información, puede ocasionar, respuestas contrarias, como el rechazo. El sujeto percibe estas acciones como exagerado o que limita su modo de vida, al fijar la intensidad y el modo de realizarlos correctamente.

Existe una contradicción al momento de enfocar el problema de los residuos. Desde el lado de los sujetos sociales, existe una gran desconfianza respecto a que sus acciones sean correspondidas por otros sujetos y además, innecesaria en tanto que los grandes generadores de residuos y contaminantes no realizan acciones. Desde el lado de los gobiernos, se suele dar mayor responsabilidad al sujeto social, y por tanto énfasis en que

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

realice actividades de reciclaje, pese a que, en comparación con las empresas, generan menor volumen de residuos. Esta posición, aumenta la desconfianza que tienen el sujeto frente a las decisiones que se tomen en favor del medio ambiente, así mismo, que los demás no cumplan con sus deberes medioambientales, representa una desmoralización sobre la propia conducta.

Ruiz, en el siguiente cuadro, resume las tipificaciones desarrolladas en su investigación, los cuales fueron incorporados a la metodología aplicada para la presente investigación/intervención.

Cuadro 1 Razones para no realizar comportamientos respetuosos con el medio ambiente.

| Razón | Factores motivantes | Factores intervinientes | Consecuencias sobre el comportamiento |
|----------------------------------|---|--|--|
| Desconocimiento | Información inadecuada o insuficiente Educación medioambiental recibida | Carácter complejo de los comportamientos requeridos Exigencias percibidas como crecientes | Desconocimiento a desconsideración de lo que se debe hacer |
| Desconfianza | Inutilidad percibida del propio Escasa fiabilidad concebida a la información concebida | Gestión pública de los resultados de los comportamientos ciudadanos | Minimización de la importancia de los propios comportamientos |
| Relativización de las exigencias | Culpabilización (percibida) del ciudadano | Contradicción percibida entre valores medioambientales y los valores de la | Relativización de las exigencias: relajación y discrecionalidad de las exigencias asumidas |

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

| | | | |
|----------------------------|---|---|--|
| | Percepción de las exigencias como exageradas | sociedad de consumo, en particular el valor de la comodidad | |
| Ausencia de compensaciones | Descompensación entre el coste y el beneficio recibido, derivado de la realización o no, de los comportamientos respetuosos con el medio ambiente | Ayuda y sanciones percibidas | Desmoralización: incumplimientos, aunque se reconozca que está mal |

Tomado de Mentalidades medioambientales: andaluces de zonas urbanas (Ruíz, 2006)

A finales de la década de los 90, Pardo afirmaba que “somos una sociedad de consumo en masas” por lo que producimos más residuo que los mismos bienes y servicios que generamos, muy típico de estas sociedades “Industrializadas y económicamente desarrolladas” (Galarza, 1999), postura que sigue encontrando vigencia en nuestra sociedad. En esta mecánica social, el poder adquisitivo juega un papel simbólico que va de la mano con el crecimiento económico y la constante renovación de bienes y servicios. Esta relación pone al sujeto en la necesidad de mantener el ritmo de consumo que le permite gozar de reconocimiento, prestigio, pues representa un estatus social y finalmente, es lo que se espera como sujeto en este modelo de económico.

La autora advierte, que es bajo este modelo que estamos construyendo, además, están realizando una construcción social de la identidad propia, bajo un discurso particular respecto a la naturaleza, el medio ambiente y específicamente respecto a los residuos sólidos. Todo ello, bajo el marco del modelo de economía vigente. Por lo tanto, desde la

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

problemática medioambiental, los residuos sólidos están fuertemente ligados a las sociedades modernas.

Abordando directamente los residuos desde el reconocimiento social, recalca que estos por sí mismo, encontraron una connotación negativa al punto que los Gobiernos apostaban por invisibilizarlos. Se disponían en lugares alejados en el que paulatinamente, se creó un mercado en torno a este, debido al valor económico de tales objetos desechados y posteriormente dadas las normas ambientales, se plantea un sistema de gestión de residuos sólidos. s en este contexto, que la noción de reciclaje cobra vida, con el objetivo de reinsertar el producto al ciclo productivo.

Los residuos son una realidad de todas las sociedades, sin embargo, la generación de residuo, tal como experimentamos las sociedades modernas, dificultan su recogida y disposición final, esto son residuos de composición fisicoquímica (cita: dado esta peligrosidad de su composición, no pueden ser destinados directamente a la naturaleza, sino que requieren de contar con un tratamiento adecuado). La autora afirma que *“Los residuos se hacen presente en las sociedades modernas según aumenta el nivel de vida de la población. Existe una correlación positiva entre el nivel económico y la cantidad de residuos que producen: a mayor nivel económico, más residuos”* (Pardo, 1999- Pg. 3)

Pardo afirma que *“las sociedades modernas y más desarrolladas económicamente expresan mayor velocidad de la renovación de los bienes y por lo tanto, el bien obsoleto se convierte en residuo. Muchos de los productos que se utilizan hoy en día son de una sola vida, y se tiran después de un solo uso”*

Pardo da cuenta que, en torno a la concepción de la basura, surgen valores de diversos tipos, como religiosos cuando nos referimos a lo que es bueno o no, en cuanto a la moral,

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

en tanto que se discierne de entre lo limpio de lo sucio, incluso valores estéticos relacionado a si huele bien o no, entre otras. Estas conceptualizaciones y valoraciones son construcciones sociales, y es justamente bajo este orden en el que se dan nuestros comportamientos.

La problemática ambiental en general y la de los residuos en particular en determinadas sociedades o momentos de la historia puede servir de soporte a otras construcciones sociales, políticos, culturales llegando a jugar un papel importante:

“Las políticas de gestión de residuos, al olvidar este importante aspecto social (velocidad de renovación de bienes) no pueden resolver en profundidad el problema de los residuos. Esta velocidad en la renovación de los bienes es central al actual sistema económico, es decir el sistema productivo y al crecimiento económico, y además es central a la cultura de consumo en estas sociedades”. (Pardo, 1999- Pg4)

Giddens, por su parte llega a la conclusión que, en las consecuencias frente al cambio climático, existe una paradoja. Resulta pues, *“como los peligros que representa el calentamiento global no son tangibles, inmediatos ni visibles en el curso de la vida cotidiana, por muy formidables que puedan parecer, muchos se cruzarán de brazos y no harán nada al respecto”*²

Si bien este análisis refleja a nivel macro, la postura frente al cambio climático, tanto del Estado como de la ciudadanía, también puede ser interpretado a nivel micro en los comportamientos respetuosos con el medio ambiente. Esta paradoja se da bajo este sistema particular de modelo de producción, y afirma el autor, que para cuando estos

² «Since the dangers posed by global warming aren't tangible, immediate or visible in the course of day-to-day life, however awesome they appear, many will sit on their hands and do nothing of a concrete nature about them.

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

daños puedan ser visibles e iniciemos acciones, ya será tarde, por lo que urge que se piense en un paradigma ecológico.

Esta noción de lejanía temporal fue justamente la que recogió Ruiz en su investigación y ocurre entonces que los sujetos sociales, pese al contexto ambiental y la información que se dispone, se encuentra convencido que, en lo inmediato, no ocurrirá nada y por lo tanto, su estilo de vida no debe ser alterado.

1.2 Situación de residuos sólidos en Lima – Perú

Unos de los estudios pioneros desde la sociología ambiental peruana, señala que al “observar lo que sucede con los desechos nos coloca en un excelente mirador para conocer el funcionamiento de una ciudad, así sabemos lo que ella produce y consume...costumbres de sus habitantes así como la relación entre ellos mismos y su autoridad, ya que nuestra sociedad se expresa diariamente en la basura”³ lo cual no hace entender que no somos ajenos a las problemáticas, todo lo contrario “tenemos relaciones públicas y directas con nuestros desechos, en lo cotidiano” (Riofrio, 1994:14)

La conformación urbana dio paso a la generación de grandes volúmenes de basura o residuos sólidos, estos desperdicios eran arrojados fuera de las casas, sin embargo, por los malos olores, se creyó conveniente la creación de rellenos sanitarios que almacenen aquellos restos que la sociedad ya no empleaba. Con el tiempo, estos vertederos fueron

³ ¿BASURA O DESECHO? EL DESTINO DE LO QUE BOTAMOS EN LIMA GUSTAVO FRIOFRÍO, DESCO, 1994.

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

insuficientes, por lo que se colocó a cielo abierto, como hasta hoy en día es parte de la realidad en algunos distritos de Lima.

Dicho estudio concluye que Lima requiere que se modifiquen las costumbres y los comportamientos para hacerla una ciudad vivible. La sociedad presenta cambios en los niveles de consumo que le restan vida útil a los productos, lo cual incrementa la producción de basura, es decir, no solo resalta el precario y limitado sistema de recojo, sino que cada vez más, la sociedad es productora de basura por los patrones adquiridos. El valor de esta investigación recae en presentar el vínculo sujeto- generación de residuos y a partir de este, brindar una lectura de la sociedad. Evidentemente, el actor principal en tal agencia es el sujeto.

La excesiva generación de residuos sólidos, sumando a las limitadas políticas en su gestión, dieron como resultado ciudades fuertemente contaminadas de basura. Si bien, los desechos son productos de todo tipo de metabolismo, y el sujeto social mediante el empleo de herramientas fue construyendo su entorno, al encontrarnos en una sociedad moderna, el nivel de su producción y de consumo es exponencialmente mayor.

Existen cuatro formas de deshacerse de la basura en nuestro país, colocación en un relleno sanitario, arrojado al cielo abierto, la quema de basura y reciclaje con la reutilización del producto. Se estima una producción diaria de diecisiete mil Tn. del cual solo el treinta por ciento es colocado en los rellenos sanitarios y apenas, el catorce por ciento es reciclado, ya sea de manera informal o formal, dando un cincuenta por ciento de residuos vertido a cielo abierto o en lugares inadecuados en contacto con la población. (Salas, 2010:14)

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Lamentablemente, la provincia de Lima solo cuenta con cuatro rellenos sanitarios⁴ para atender los residuos de 43 distritos y una Provincia constitucional, situación que sumada a la cultura de consumo y las deficientes políticas en materia de gestión ambiental en el pasado, pueden dar cuenta por qué en muchos distritos de Lima, aun se acumulan los residuos en la calle, los queman o arrojan al río. Los botaderos a cielo abierto son un foco infeccioso, sin embargo, existen poblaciones que, por procesos migratorios del campo a la ciudad, viven a sus alrededores en constante exposición, como es el caso de vecinos de la Urbanización El Zapallal⁵.

Es así que una precaria gestión de los residuos sólidos se traduce además de contaminación del aire, agua y suelo, en posibles enfermedades; (Rengifo, 2007:108); así mismo, aunque menos significativo, se evidencia un daño paisajístico que, solo evidencia un mal aspecto de la ciudad, si bien este último no es el principal problema en los residuos, Bonfanti, sostiene que si es el primero en detectarse, y representando el primer malestar por parte de los pobladores (Bonfanti, 2004)

Es lógico entender que, ante los volúmenes de residuos generados y la limitación de los rellenos, urge maximizar el tiempo de vida útil de estos rellenos y reforzar alternativas de reciclaje de los residuos.

⁴ El informe EVAL (Evaluación Nacional del manejo de los servicios de residuos sólidos municipales) 2010, presenta que de los cinco rellenos sanitarios en Lima (Casren, Zapallal, Huaycoloro, Modelo- Callao, Portillo grande), el 68 % de éstos, estaban bajo administración privada, ya sea a través de contratos de operación y mantenimiento o, de gestión municipal directa, siendo Petramás, la empresa privada que maneja casi el monopolio del manejo de los residuos sólidos. En su labor diario, las cantidades recogidas alcanzan los 2,300 Tn/día de residuos sólidos, provenientes de más de 25 distritos de Lima. (IPES, 2010: 10)

⁵ En el año 2009 participé en calidad de voluntaria ambiental brindando charlas a poblaciones que vivían alrededor del relleno sanitario El Zapallal. Los vecinos hurgaban en la basura y rescataban entre otros objetos, baterías de carros que posteriormente quemaban para obtener plomo. Tras años de esta actividad, la ING CIDAP, determinó que los pobladores tenían niveles de plomo en sangre.

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Existen cuatro formas de deshacerse de la basura en nuestro país, colocación en un relleno sanitario, arrojado al cielo abierto o en lugares inadecuados en contacto con la población. (Salas, 2010:14), la quema de basura y reciclaje con la reutilización del producto. De las 17 Tn diarias que se producen de residuos diariamente, el 76% de los municipios a nivel nacional destina su basura a botaderos a cielo abierto, mientras que el 33% envía su basura a un relleno sanitario y el 18% la quema. Por otro lado, el porcentaje de municipios que reciclan su basura ha aumentado de 9% a 14% según los reportes del ministerio del Ambiente, aunque sigue siendo mínimo.

Con la Ley General de los residuos sólidos del año 2000, se marcó un hito en el ordenamiento de las responsabilidades de las instituciones públicas, que promueve la minimización de los residuos, así como la creación del PIGARS (plan integral de los residuos sólidos), cuyo responsable es el MINAM (Ministerio del ambiente), como ente promotor de su implementación. (Ruiz, 2009:55). Con estas regulaciones, Lima apostó por un implementar un sistema metropolitano integrado de gestión de los residuos, conforme la Ley 27314, en la que se dispone que se realice en coordinación con las municipalidades distritales.

Recientemente, el Ministerio del Ambiente peruano, publicó el pasado noviembre de 2019, la Guía para elaborar Plan distrital de Residuos Sólidos, dicho documento está orientado a mejorar las gestiones municipales, pues plantea los siguientes objetivos: Prevenir o minimizar la generación de residuos sólidos en origen, recuperar y valorizar los residuos sólidos generados, realizar una disposición final ambientalmente adecuada de los residuos sólidos que no lograron ser valorizado.

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Para la ONG Ciudad Saludable, que desde el año 2000 viene trabajando en la inclusión de los recicladores, unos de los principales inconvenientes de la gestión recaen justamente en la poca recaudación de impuestos por parte de los municipios, cuyo presupuesto no se da abasto para cubrir pagos de personal, mantenimiento de camiones, y todo lo que represente una adecuada gestión.

La gestión de los residuos sólidos en el país tiene como finalidad su manejo integral y sostenible, mediante la articulación y compatibilización de las políticas, planes, programas estrategias y acciones de quienes intervienen en la gestión y el manejo de los residuos sólidos, aplicando los lineamientos de políticas establecidas, a nivel provincial se insta la elaboración, de manera concertada y participativa, el Plan Integral de Gestión Ambiental de los Residuos Sólidos (PIGARS) y a nivel distrital, se recomienda la elaboración de un Plan de Manejo de Residuos Sólidos, que sume a la planificación establecida a nivel provincial.

Diversas son las propuestas para contribuir al tratamiento de los residuos, apostando por la concreción de un sistema integral de residuos sólidos, la privatización del servicio, el desarrollo de las capacidades de las organizaciones poblacionales, así como la comercialización de la basura. Ideas innovadoras de proyectos que, en conjunto, cambiarían el panorama de las actuales calles, de los rellenos sanitarios y de los cientos de botaderos informales. Ahora bien, los adelantos tecnológicos son indispensables para el tratamiento de los residuos⁶, sin embargo es necesario tomar en cuenta las políticas que articulen estas medidas de aplicación con educación ambiental, control en la fuente, reciclaje, y la *participación ciudadana, que permitan promover la adopción de modalidades de consumo sostenibles y reducir al mínimo la generación de residuos sólidos y aumentar al máximo la reutilización y el reciclaje ambientalmente aceptables de los mismos.* (IPES, 2012, 23)

⁶ Perú cuenta con una planta modelo Petramás, que desde el 2011 puso en marcha el primer proyecto de generación de energía eléctrica renovable que aprovecha el gas metano que emiten los residuos sólidos, de esta manera podrá abastecer de energía eléctrica a los distritos cercanos, la cual representa una manera innovadora de gestionar los residuos sólidos.

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

1.3 Los programas de reciclaje

La tesis del Ing. Chang manejó la siguiente hipótesis: *“Un sistema de gestión de residuos sólidos mediante la segregación en la fuente de lima cercado, llevado a cabo por la municipalidad de lima y la empresa privada RELIMA, es económicamente factible con márgenes atractivos para la empresa privada”*⁷ El autor, un Ing. Industrial, enfocó la problemática de los residuos sólidos urbanos por su indiscriminada generación y la carente gestión municipal, que no promovió métodos alternativos y modernos para deshacerse de la basura.

El eje de trabajo es el desarrollo sustentable y enfoca el tema del beneficio social, acompañado de la participación vecinal, sensibilización e implementación de una conciencia ambiental, además de fomentar la formalización de empresas recicladores del país. Tras 8 meses de la ejecución del proyecto, los residuos fueron comercializados con éxito y se confirmó que los volúmenes generados, eran mayores a los presentados por las datas oficiales como INEI. Sin duda, este análisis comparativo sentó las bases en nuestros países para futuros proyectos de reciclaje desde la fuente.

Esta técnica se conoce como segregación en fuente, en donde los sujetos, previa sensibilización, clasifican sus residuos para luego ser dispuestos según corresponda. Lo que se impulsa es la disminución de los volúmenes de los rellenos sanitarios, así como de sensibilización ambiental al involucrar a los vecinos con prácticas que creen habitus en favor del ambiente y en la construcción de una ciudad vivible (Riofrío, 1994: 32). El Ministerio del Ambiente peruano, desde el año 2011, viene trabajando en el incentivo hacia las municipalidades para crear el hábito de reciclar desde la fuente de generación, de esta manera, la gestión de residuos sólidos no solo obedece al transporte y deposición la de basura generada, sino además al conjunto de conductas respetuosas con el medio ambiente por parte de la población.

⁷ La investigación que realiza es de tipo descriptivo comparativo, presenta las técnicas de recolección y análisis de datos de la generación de residuos domésticos, comerciales, industriales, de construcción y demolición agrícolas. El proyecto consiste en la recolección, segregación y futura comercialización pues está relacionada con una empresa que compra los residuos sólidos

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Si bien, los adelantos tecnológicos son indispensables para el tratamiento de los residuos sólidos, es necesario tomar en cuenta las políticas que articulen medidas de aplicación como educación ambiental, control en la fuente, reciclaje, y *participación ciudadana*, que permitan promover la adopción de modalidades de consumo sostenibles y reducir al mínimo la generación de residuos sólidos y aumentar al máximo la reutilización y el reciclaje ambientalmente aceptables de los mismos. (IPES, 2012, 23)

Cabe señalar, además, que muchos de los programas de segregación desde la fuente, cuenta con un actor aliado y calve, como lo es el reciclador. El Ministerio del Ambiente, programa capacitaciones para el manejo integral de residuos sólidos y reciclaje, para el proceso de inserción de los recicladores a los programas, están capacitando a recicladores a fin de formalizarlos, y adherirlos al plan de gestión ambiental. La ampliación de los conocimientos y el desarrollo de habilidades de los recicladores constituye las herramientas para la gestión adecuada de los residuos sólidos. Ahora bien, pese a los esfuerzos la actividad recicladora domiciliaria aún no ha alcanzado una dimensión ecológica necesaria, pues requiere de la significativa participación y responsabilidad del consumidor.

2. Análisis del programa Basura que no es Basura

Habiendo identificado que el programa Basura que no es Basura, el cual lleva más de 10 años desde consecutiva implementación, generó un cambio de comportamiento ambiental en muchos de los vecinos del distrito de Miraflores. Si bien, tales cambios de estilo de vida, no abarca al total de la población, si representa un porcentaje significativo. Este programa viene incorporando nuevos hábitos en la población, desde su diseño inicial, por lo tanto, analizar las condiciones en las que se desarrolla, así como los incentivos brindados a los sujetos, es menester en tanto pueda ser un ejemplo en otros distritos urbanos con condiciones similares, por lo que procede realizar un análisis de su implementación, no sin antes esbozar brevemente su diseño inicial.

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

El diseño del programa piloto, realizado en el 2010, planteó en una primera fase por seis meses. Abarcó una de las catorce zonas del distrito, la cual representaba el 6.3% de la población total, con más de 3,900 predios en aquel entonces. Debido a sus condiciones urbanísticas, se prestaba perfectamente para la circulación de camiones de recolección. La estrategia abarcó tres aspectos fundamentales: *Considerar a los vecinos como actores de cambio previo sensibilización ambiental respecto a la gestión de residuos sólidos, gracias a los promotores ambientales; mostrar la oportunidad ambiental y socioeconómica, de cuya participación vecinal dependía el éxito de los beneficios ambientales y sociales; apostar por primero reusar, luego reciclar, insertando así, un cambio en los patrones de consumo de los vecinos y buscando que reutilicen los materiales que disponen en el hogar.*

La implementación consistió en adaptar el ciclo del sistema de recolección, que consistía en generación de residuos, recolección – transporte y disposición final; pues en el presente programa, posterior a la generación, se incluyó la segregación en origen o domiciliario, recolección – transporte, segregación u organización de los productos recolectados, posterior a la generación, se añadió la segregación en origen o domiciliario.

El siguiente esquema, permite identificar el ciclo de los residuos sólidos, en el cual se basaban muchos municipios en comparación con el ciclo implementado del programa. Como se aprecia, el cambio significativo, radica en que posterior a la generación, se encarga a los sujetos que, desde sus hogares, separen los residuos reciclables y así este fuera reaprovechado.

Tabla 2 Ciclo de la Gestión de Residuos Sólidos

| <i>Ciclo</i> | <i>1</i> | | <i>2</i> | | <i>3</i> |
|---|-------------------|----------------------------------|---|--|---------------------------|
| <i>General</i> | <i>Generación</i> | | <i>Recolección – Transporte</i> | | <i>Disposición final</i> |
| <i>Programa Basura que no es Basura</i> | <i>Generación</i> | <i>Segregación en Origen</i> | <i>Recolección – transporte</i> | <i>Empaquetado y Comercialización:</i> | <i>Reaprovechamiento:</i> |
| | <i>1.</i> | <i>2.</i> | <i>3.</i> | <i>4.</i> | <i>5.</i> |

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Elaboración propia

Fuente: Programa de Segregación en la Fuente “Basura que no es basura” Municipalidad de Miraflores

Durante este piloto, se planteó un horario de recojo de dos veces por semana por ruta y el material reciclable recolectado consistió en rubros generales como papel, cartón, vidrio, plástico y metal, tras su recolección, dicho material fue trasladado a la Empresa Municipal de Santiago de Surco EMUUSS S.A 8., encargada de su comercialización y de retornar los excedentes en calidad de artículos elaborados con material reciclable al Municipio de Miraflores.

Si bien otros municipios, entregaban bolsas a los hogares participantes, en Municipio en cambio y en consecuencia con minimizar el uso de plásticos, hace hizo entrega de cintas adhesivas distintivas para colocarlas en las bolsas con material reciclable, para su fácil identificación. Así mismo, como detalles finales, se consideró la entrega de incentivos a los vecinos participantes elaborados con material reciclable así como reconocimientos por medio de diplomas. Finalmente, los vigilantes y las trabajadoras del hogar en la zona fueron capacitados en manejo ambiental a fin de sumarlos como aliados para el cumplimiento del programa.

Habiendo detallado en líneas generales el diseño inicial del programa Basura que no es Basura y tras diez años de su implantación, corresponde realizar el respectivo análisis de intervención enfocada a la evaluación de impactos⁹. Analizar esta etapa de la implementación del programa, permitirá orientar cambios en el diseño inicial, de tal manera que las recomendaciones resultantes de la presente investigación podrían ser incorporados y contribuir a la gestión del programa.

⁸ El Municipio de Santiago de Surco, cuenta con una planta recicladora de residuos sólidos gracias al programa de segregación desde la fuente en el distrito, esta planta a su vez produce bolsas para abastecer a los vecinos.

⁹ El formato de evaluación corresponde al planteado en la Guía práctica de INVÀLUA Institut Català d’Avaluació de Politiques Publiques

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Reflexión

Los programas de segregación desde la fuente representan una gran contribución a minimizar los problemas de generación de residuos sólidos, el programa municipal Basura que no es Basura de Miraflores, cuenta con el respaldo de sus vecinos y contribuye en la adopción de hábitos respetuosos con el medio ambiente a través de la sensibilización que realiza su equipo de trabajo, Este modelo está dando muy buenos resultado y que sin duda, serán de gran ejemplo para otros municipios urbanos.

Así mismo, el Perú a través del Ministerio de Medio Ambiente, recientemente modificó el Decreto Legislativo referente a la Gestión de Residuos Sólidos, por lo cual, se exige el carácter obligatorio de los programas de reciclaje, tanto los domiciliarios como comerciales. Esta política pública representa un gran paso en favor minimizar los rellenos sanitarios e incorporar en la población, conductas respetuosas con el medio ambiente; con lo cual, resulta aún más necesario, conocer las razones de éxito del programa Basura que no es Basura, como ejemplo para otros municipios urbanos a nivel nacional.

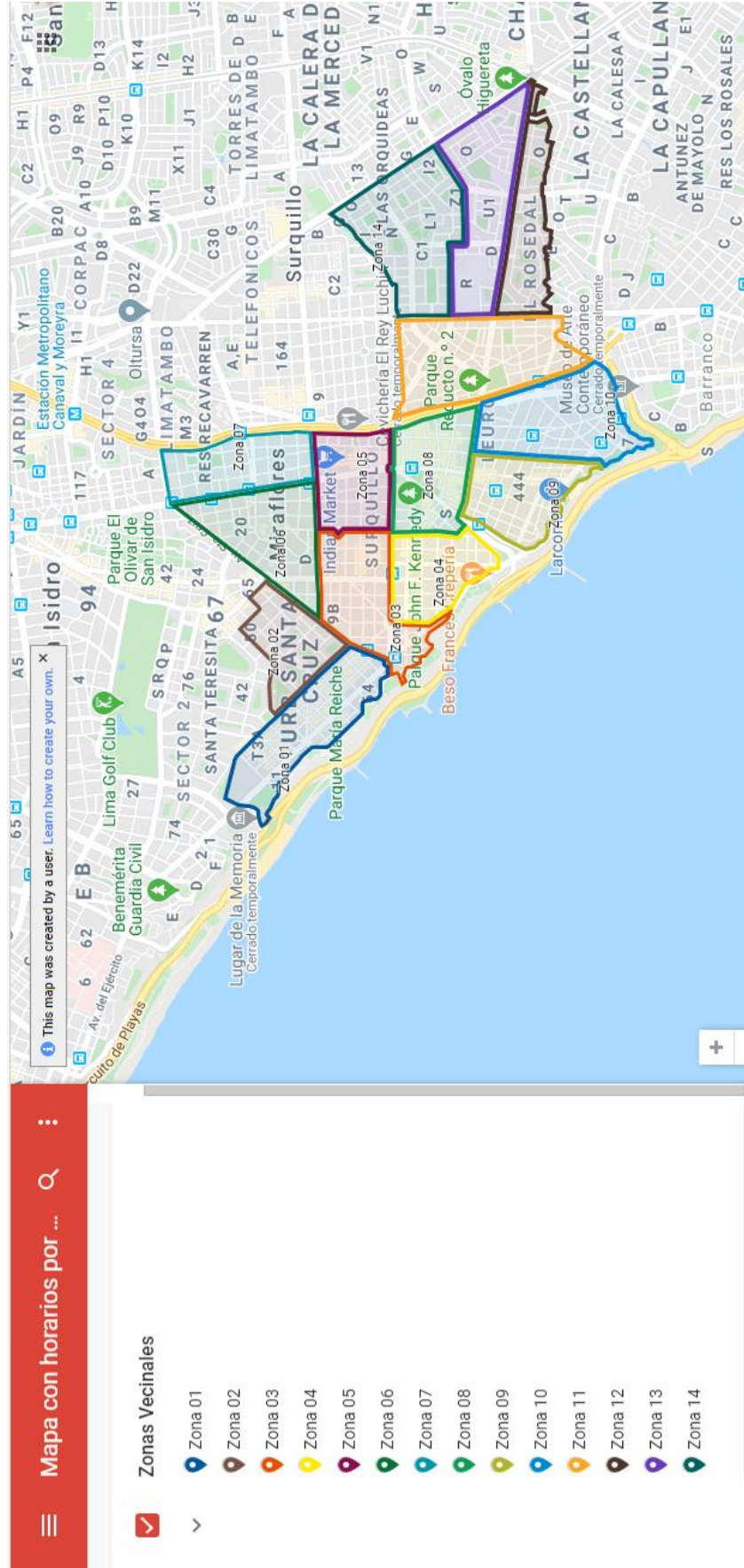
Finalmente, cabe señalar que dada la reciente pandemia por Covid 19, el recojo selectivo fue paralizado hasta contar con las medidas necesarias. El responsable operacional del programa informó que recientemente, el programa retomó el recojo con un nuevo protocolo con medidas de seguridad y salubridad necesarias para seguir con el compromiso de contribuir, en conjunto con el cuidado del mediante.

Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

3. Anexos

Ilustración 1 Mapa de horarios de recojo por zona.

Programa Municipal de reciclaje Basura que no es Basura



Análisis del programa municipal “Basura que no es Basura”

Ilustración 2. Material informativo. Programa de reciclaje municipal Basura que no es Basura

